

نگفته‌ای از

حیات شیخ مفید

با استقبال تراز مفید

سید محمّد جواد شبیری

قسمت سوم

در دو قسمت پیش، از تاریخ ولادت، نسب، نخستین استادان، موقعیت سیاسی بغداد در عصر شیخ مفید سخن گفتیم و از نقش این دانشمند بزرگ امامی در زعامت شیعه در عصر برنظام و بر آشوب و محاسن دوس و بحث وی گفتگو نمودیم. در این قسمت نیز به امید خدایم خواهیم فهرست کاملی از مشایخ و شاگردان شیخ مفید ارائه داده، اسباب و جنبه‌هایی به شیخ مفید را بررسی و شرح حال کوناهای از فرزند وی، ابوالقاسم علی، تقدیم حضور خوانندگان نمایم.

مشایخ شیخ مفید

مفید از افراد بسیاری حدیث شنیده است که با نام معروفترین ایشان در قسمت نخست مقاله آشنا شدیم. در کتابهای چندی نام کسانی که مفید از آنان روایت می‌کند درج شده است، در آنها نام کسانی که وی تنها یک روایت از آنها دارد، نیز دیده می‌شود. در خاتمه مستدرک، نام پنجاه نفر و در مقدمه تهذیب نام شصت و یک نفر به عنوان مشایخ مفید آمده است. در مقدمه امالی مفید، نیز همان افراد مذکور در مقدمه تهذیب، با تغییراتی در ترتیب و اندک تفاوتی در نام افراد ذکر شده است.^۱

۱ - خاتمه مستدرک، محدث نوری محمد حسین بن محمد تقی، به اهتمام میرزا محمود خوانساری، تهران، ۱۳۲۱، ص ۵۲۱؛ مقدمه تهذیب طوسی، سید حسن موسوی خرسان، دارالکتب الاسلامیه، نجف اشرف، ۱۳۷۷، ج ۱، ص ۱۱؛ مقدمه امالی مفید، علی اکبر الحفاری، انتشارات اسلامی، قم، ۱۴۱۳، ص ۹.

نگارنده در نظر داشت که بدین فهرستها با وجود پاره‌ای اشکالات در آنها - اکتفا کند و باب بحث دیگری را در این زمینه نگشاید، ولی پس از تتبع بسیار به نام افراد زیادی برخورد نمود که درین آمد بدانها اشاره نرود. از سوی دیگر مناسب می‌نمود که اشکالات موجود در فهرست مشایخ مفید نیز برطرف گردد و از جانب دیگر برای بحث مربوط به کتاب اختصاص، به فهرست کامل و صحیحی از مشایخ مفید نیازمند بودیم. از اینرو این قسمت از بحث را به ذکر مشایخ مفید اختصاص دادیم.

ترتیب بحث را بر محور مقدمه امالی مفید قرار داده، ابتدا به تصحیح فهرست موجود در این کتاب می‌پردازیم و در پایان، اشاره‌ای به مقدمه تهذیب می‌نماییم. بدین جهت از خوانندگان محترم درخواست می‌کنیم که مقدمه امالی مفید را در این قسمت از بحث پیش رو داشته باشند.

الف - رقم ۳۴، محمد بن مظفر البراز، و رقم ۳۵، محمد بن مظفر الوراق ابوالحسن می‌باشد. در حاشیه احتمال داده شده که این دو نفر یکی باشند، ولی به نظر می‌رسد که رقم ۳۵ تصحیف بوده و صحیح آن، مظفر بن محمد الوراق ابوالجیش باشد. بنابراین، این رقم با رقم ۳۶، متحد است.

توضیح آنکه نام راوی رقم ۳۵ تنها در ص ۱۸ امالی مفید دیده می‌شود. وی در این روایت از ابوبکر محمد بن ابی الطاهر روایت می‌کند و شیخ مفید در روایات چندی از ابوالجیش مظفر بن محمد بلخی نیز این ابی الطاهر روایت می‌کند.^۲

از سوی دیگر ابوالجیش - چنانکه در برخی از روایات وی آمده -^۳ وراق بوده است، تصحیف قلی و تبدیل «ابوالجیش» به «ابوالحسن» نیز بسیار طبیعی می‌باشد. در امالی شیخ جزء ۶ و ص ۱۶۶ به روایت مفید از ابوالحسن مظفر بن محمد خراسانی بر می‌خوریم که در اینجا نیز «ابوالحسن» مصحف «ابوالجیش» می‌باشد.

با ضمیمه کردن این مقدمات، درمی‌یابیم که به احتمال زیاد، عنوان محمد بن مظفر الوراق ابوالحسن، تصحیفی از مظفر بن محمد الوراق ابوالجیش می‌باشد.

ب - در رقم ۲۴، «عمر بن محمد بن علی الصیرفی المعروف بابن الزیات ابوجعفر»، کنیه «ابوجعفر» مصحف «ابوحفص» می‌باشد، چنانکه با مراجعه به اسناد

۲ - امالی شیخ محمد بن الحسن طوسی، کتاب‌روشی داوری، قم (از مکتبه الحیدری، نجف اشرف) آخر جزء ۸، ص ۲۳۴، جزء ۹، ص ۲۳۷، ۲۳۹، ۲۵۰، ۲۵۱؛ ارشاد مفید، مکتبه بصیرتی، قم، ص ۱۳، ۱۹، ۲۰ و نیز بنگرید: امالی شیخ، جزء ۳، ص ۶۱، جزء ۴، ص ۱۹۷ امالی مفید، ص ۲۸۹.

۳ - امالی مفید ص ۳۱۰، ۱۳۲۸ امالی شیخ، جزء ۳، ص ۹۳، ۷۶.

امالی مفید و شیخ روشن می‌گردد و محتمل است که رقم ۳۰، محمد بن عمر الزّیّات ابو جعفر نیز تحریف شده ابو حفص عمر به محمد الزّیّات باشد.

ج - رقم ۴۰، جعفر بن الحسین المؤمن می‌باشد. نام این شخص تنها در کتاب اختصاص آمده و چون نسبت اختصاص به شیخ مفید نادرست است، نمی‌توان وی را از مشایخ مفید دانست. بحث تفصیلی در این مورد را ان شاء الله در ادامه همین سلسله مقالات خواهید دید.

د - رقم ۴۱، الحسن بن محمد المظنی ابو محمد با رقم ۴۲: الحسن بن محمد بن یحیی الشریف ابو محمد^۴ ظاهراً یکی است.^۵

ه - در رقم ۴۳، نام الحسین بن احمد بن موسی بن هدیده ابو عبد الله، به نقل از مستدرک / ۵۲۱ دینه می‌شود. مرحوم حاجی توری (قدس سره) این نام را از ریاض نقل کرده و می‌نویسد که: صاحب ریاض احتمال داده است که وی همان الحسین بن محمد بن موسی باشد که از مشایخ نجاشی است.

در تحقیق این مطلب، نخست لازم است نام صحیح ابن هدیه شیخ نجاشی مشخص شود. نجاشی در رجال از حسین بن احمد بن موسی بن هدیه، حسین بن احمد بن موسی، حسین بن موسی، حسین بن هدیه و حسن بن هدیه و حسین بن محمد بن هدیه و ابو عبد الله بن هدیه و حسین بن احمد بن محمد بن هدیه روایت می‌کند.^۶

در تمامی این موارد، از جعفر بن محمد [بن قولویه] روایت شده است. ظاهراً تمامی این نامها، نام یک نفر است. ممکن است تمامی این عناوین را صحیح بدانیم و نام صحیح و کامل وی را حسین بن احمد بن محمد بن موسی بن هدیه بخوانیم. در این صورت در دیگر عناوین، اختصار در نسب رخ داده است ولی احتمال قویتر آن است که در برخی از این عناوین تحریفی نیز رخ داده، نام صحیح وی: الحسین بن احمد بن موسی بن هدیه است. از نام وی در برخی موارد به اختصار «احمد» و در موارد دیگر «موسی» و گاه هر دو حذف شده است. کلمه «احمد» گاه به «محمد» و کلمه «الحسین» نیز به «الحسن» تصحیف گردیده است. در عنوان الحسین بن احمد بن محمد نیز نسخه صحیح و نسخه محرف هر دو در کنار هم قرار گرفته که از گونه‌های شایع تحریف در نسخ می‌باشد. بدین طریق این شکلهای مختلف پدید آمده است.

۴ - در مقدمه امالی بین یحیی و شریف، سهواً «بن» افزوده شده است.

۵ - رک: مجله نور علم، شماره ۱۱، مقاله ابوالعباس نجاشی و عمروی، ص ۲۳، پاوری.

۶ - رجال نجاشی، ابوالحسن احمد بن علی، تحقیق آیه الله سید موسی شبیری زنجانی، دفتر

انتشارات اسلامی، قم، ۱۴۰۷، رقم ۶۶۴، ۱۰۰، ۴۶۷، ۶۴۰، ۶۸۵، ۸۹۱، ۹۳۹، ۹۷۹، ۱۰۲۸، ۱۱۱۹.

کسانی که با نسخه‌های خطی آشنایی دارند از چگونگی تحریرها و تصحیفها در نسخ که به جهت بدخطی و شباهت خطوط به هم و بی نقطه نویسی و ورود حاشیه به متن و عوامل دیگر ایجاد می‌شود، بخوبی با خبرند.

باری تا آنجا که نگارنده تفحص نموده این را وی از مشایخ نجاشی و هم طبقه یا شیخ مفید می‌باشد نه از مشایخ وی. نام وی در برخی از اسناد به نام مفید عطف شده است.^۷ احتمالاً در برخی از نسخ رجال نجاشی که در اختیار صاحب ریاض بوده کلمه «واو» به «عن» تصحیف شده، در نتیجه این را وی از مشایخ مفید به شمار آمده است. تصحیف «واو» به «عن» نیز چنانکه محقق شیخ حسن صاحب معالم و منتقی فرموده^۸ بسیار شایع و طبیعی است.

• و- رقم ۴۶، عبدالله بن جعفر بن محمد بن اعین البزاز می‌باشد. در آغاز مجلس بیست امالی مفید (چاپ سابق) روایت مفید از این راوی دیده می‌شود ولی در برخی نسخ دیگر امالی، بین مفید و این راوی، ابوبکر محمد بن عمر جعابی، واسطه می‌باشد^۹ و ظاهراً همین نسخه درست است. در توضیح این مطلب باید بگوئیم: نام عبدالله بن جعفر بن محمد بن آقین را در کتب رجال نیافتیم. ظاهراً در این نام عبدالله تصحیف عبدالله می‌باشد. شرح حال عبدالله بن جعفر بن محمد بن آقین ابوالعباس بزاز در تاریخ بغداد^{۱۰} آمده است، و تاریخ وفات وی را به سال ۳۰۹ ق مکر کرده است. و این خود نشان می‌دهد که مفید (مولود در ۳۴۶ ق) نمی‌تواند مستقیماً از وی روایت کند.

حال اگر عبدالله را تصحیف عبدالله هم ندانیم، با توجه به اسناد دیگر، این راوی مناسبتی ندارد که استاد مستقیم شیخ مفید باشد؛ زیرا مفید از عبدالله (عبدالله خ. ل.) بن جعفر بن محمد بن اعین در روایتی به توسط ابوحفص عمر بن محمد زیات روایت کرده است.^{۱۱} و روایت مورد بحث ما را ابوالفضل شیبانی در سال ۳۰۶ از عبدالله بن جعفر بن محمد بن اعین بزاز شنیده است.^{۱۲} بدین ترتیب این راوی استاد مستقیم شیخ مفید نیست.

۷- رجال نجاشی، رقم ۴۶۷، ۶۶۱، ۶۸۵.

۸- منتقی الجمان، مقدمه، فائده ثالثه.

۹- امالی مفید، ص ۱۵۸.

۱۰- خطیب بغدادی، احمد بن علی، دارالکتب العربی، بیروت، از چاپ مطبعة السعادة قاهره،

۱۳۵۰ ج ۱، ص ۳۴۵.

۱۱- امالی مفید، ص ۱۳۷ امالی شیخ، جزء ۱، ص ۱۳.

۱۲- امالی شیخ جزء ۱۸، ج ۲، ص ۱۲۴.

• ز - رقم ۴۸، عمر بن محمد بن سالم بن البراء المعروف یا بن الجعابی ابوبکر، عنوان تصحیف شده ای است که از فهرست ابن ندیم به فهرست شیخ راه یافته و عنوان صحیح آن، محمد بن عمر (رقم ۳۱) می باشد.^{۱۳} وی هم به جعابی و هم به ابن جعابی معروف است، مانند نجاشی و ندیم که این نجاشی و ابن ندیم نیز خوانده می شوند.^{۱۴}

• ح - رقم ۵۷، محمد بن سهل بن احمد الدیاجی از مستدرک ج ۳ / ۵۲۱ نقل شده است ولی این نام تصحیف ابو محمد سهل بن احمد دیاجی است.

در توضیح این مطلب می گوئیم که مرحوم محدث نوری این نام را از زیادات کتاب مقالات شیخ مفید حکایت می کند. زیادات کتاب مقالات، در واقع جزء پایانی کتاب «فصول مختاره» یا پاره ای از مأخذ آن می باشد که آن را به جهت تناسب موضوعی با اوائل المقالات به آخر نسخ خطی این کتاب ملحق نموده اند. جناب حجة الاسلام سید محمد رضا حسینی جلالی این قسمت از فصول مختاره را جدا نموده، پس از تحقیق و تصحیح آن با استناد به چند نسخه خطی، آن را به نام «حکایت الشيخ المفید» در مجله وزین تراثا شماره شانزده به چاپ رسانده است.

در نسخه چاپی فصول مختاره و نیز در تحقیق جناب آقای جلالی به جای عنوان ذکر شده در مستدرک، به روایت مفید از ابو محمد سهل بن احمد دیاجی برمی خوریم^{۱۵} که همین هم صحیح است.

سهل دیاجی از راویان معروف بوده، نام او در اسناد کتاب جعفریات آمده است. وی به سال ۳۸۰ ق درگذشت و شیخ مفید بر وی نماز گزاره.^{۱۶}

• ط - رقم ۵۹، ابو عبدالله بن ابی رافع الکاتب یا رقم ۳۷: احمد بن ابراهیم بن ابی رافع الصیمری یکی است.^{۱۷}

۱۳ - ترجمه مبسوط وی را در تاریخ بغداد، ج ۳، ص ۲۶؛ رجال نجاشی، رقم ۱۰۵۵؛ سنگریه و نیز در: قاموس الرجال محقق تشری شیخ محمد تقی، مرکز نشر کتاب، تهران، ۱۳۸۶، ج ۷، ص ۱۶۵، ۲۲۱.

۱۴ - گاه لقب شخصی به صورت لقب خاندان وی درآمده، فرزندان و نواده های وی نیز بدان شواهد می شوند. در این گونه موارد هم می توان در مورد فرزندان شخص کلمه «ابن» به کار برد و هم می توان نام وی را بدون این کلمه استعمال کرد.

۱۵ - فصول مختاره، برگرفته از کتب شیخ مفید، مطبعة حیدریه، نجف اشرف، ج ۲، ص ۱۲۱؛ تراثا، نشریة مؤسسة آل الاربیت لاحیاء التراث، شماره ۱۶، ص ۱۳۳.

۱۶ - تاریخ بغداد، ج ۹، ص ۱۲۲؛ الساب مسعانی، عبدالکریم بن محمد، مجلس دائرة المعارف عثمانیة، حیدرآباد، دکن، ۱۳۸۲، ج ۵، ص ۴۳۹؛ شذرات الذهب، دار احیاء التراث العربی، بیروت، ج ۳، ص ۹۶؛ لسان المیزان مؤسسة الاعلمی للطبوعات بیروت، از چاپ حیدرآباد دکن، ۱۳۳۰، ج ۳، ص ۳۹۱.

۱۷ - فهرست شیخ موسی، محمد بن حسن، مکتبه مرتضویه، نجف اشرف، ۱۳۵۶، رقم

آنچه تا کنون ذکر نمودیم بررسی مقدمه امالی مفید بود. اکنون به مقدمه تهذیب اشاره می‌کنیم:

در مقدمه تهذیب، محمد بن المظفر الوراق (رقم ۳۵ مقدمه امالی مفید) ذکر شده و به جای آن نام علی بن محمد قرشی به رقم ۳۷ مذکور گردیده که البته ظاهراً ذکر هر دو عنوان نادرست است. در مورد عنوان نخست پیش از این صحبت نمودیم. علی بن محمد قرشی نیز همان علی بن محمد بن زبیر کوفی (رقم ۳۲) است.^{۱۸} بدین ترتیب پس از حذف عناوین مکرر یا زائد نام پنجاه و سه و یا پنجاه و چهار نفر باقی می‌ماند.

به جز اینها در کتب رجال و حدیث به نام کسان دیگری برمی‌خوریم که شیخ مفید از آنها روایت می‌کند. برخی از اینان چون حسین بن علی بزوهری، احمد بن جعفر بزوهری و علی بن وصیف ناشی، از شخصیت‌های برجسته شیعی بوده‌اند. در اینجا نام این افراد را برمی‌شماریم تا به ضمیمه پنجاه و چهار نفر پیشین فهرست کاملی از شیوخ مفید به دست داده باشیم:

□ ۱ - احمد بن جعفر بن مهران بزوهری (رجال شیخ / ۱۴۳ رقم ۳۵)

گویا مفید از وی اجازه عامه نداشته است. بدین جهت شیخ طوسی در فهرست، تنها به واسطه حسین بن عبدالله عساکری از وی روایت می‌کند. نجاشی نیز در طرق خود به کتابهای او به توسط اسناد مهم خویش برمی‌خورد. شیخ مفید روایت نمی‌کند؛ بلکه غالباً حسین بن عبدالله عساکری و گاه احمد بن علی بن نوح، واسطه بین این دو شخصند.

□ ۲ - ابومحمد حسن بن احمد بن صالح همدانی میبعی حلبی (م ۳۷۰ ق یا ۳۷۱ ق)

ترجمه مبسوط این شخصیت برجسته حلب، در کتابهای چندی آمده است. ذهبی در تذکرة الحفاظ و میتر اعلام النبلاء به روایت مفید از وی تصریح می‌کند.^{۱۹}

→
۵۹۱ و أيضاً: ۴۲، ۱۸۳؛ رجال شیخ طوسی، محمد بن حسن، مکتبه حیدریه، نجف اشرف، ۱۳۸۱، ص ۱۴۵، رقم ۴۱؛ رجال نجاشی، رقم ۲۳۱، ۲۰۳، ۶۶۸، ۶۶۲، ۸۸۹؛ مشیخة تهذیب، ص ۲۲، ۱۲۸؛ مشیخة استبصار، شیخ طوسی محمد بن حسن، دارالکتب الاسلامیه، نجف، ۱۳۷۶، ج ۴ ص ۳۰۸، ۳۱۰.

۱۸ - در قسمت نخست این مقال در این باره سخن گفتیم؛ (شماره ۳۳، ص ۱۴۵، حاشیه ۴۲، و نیز رک: امالی مفید، ص ۱۷، ۳۱ و نیز ۸۸ و مقایسه کنید با نوائف الرواة، علامه آقا بزرگ مظهرانی، دارالکتاب العربی، بیروت، ۱۳۹۰، ص ۲۰۳، ۲۰۵.

۱۹ - تذکرة الحفاظ، ذهبی، دار احیاء التراث العربی، بیروت (از چاپ دائرة المعارف عثمانیه، حیدرآباد، دکن) ۱۳۷۷، ج ۳، ص ۱۹۵۲ سیر اعلام النبلاء ذهبی، مؤسسة الرسالة، بیروت، ۱۴۰۳، ج ۱۶،

شیخ مفید از ابوالحسن علی بن خالد مراغی از ابوبکر محمد [بن حسین] بن صالح، عدل سبعی در حلب، روایت می‌کند^{۲۰} ابوبکر سبعی می‌بایست با ابومحمد سبعی خویشاوند باشد.

□ ۳ - ابوسعید حسن بن عبدالله مرزبانی [بن مرزبان خ ل] (امالی شیخ جزء ۵ ص

(۱۳۰

□ ۴ - ابوعبدالله حسین بن علی بن حسین [بن بابویه] (اقبال، قول أعمال شهر رمضان

ص ۵)

وی برادر کوچکتر شیخ صدوق است. مفید از این دو برادر و همچنین از ابومحمد هارون بن موسی با تعبیر «شیخنا» یاد می‌کند تعبیر «شیخنا» ظاهر در این است که اینها استاد شیخ مفید بوده‌اند؛ هر چند در این معنا صراحت ندارد.

□ ۵ - حسین بن علی بن سفیان بزوفری (رجال شیخ ص ۱۶۶ رقم ۲۷ مشیخة تهذیب و

استبصار در ضمن طریق به حمید بن زیاد)

گویا شیخ مفید از وی نیز اجازه عاقبت نداشته است؛ بدین جهت شیخ طوسی از وی با واسطه احمد بن عبدون و حسین بن عبدالله و نجاشی به توسط احمد بن علی بن نوح و نگاه حسین بن عبدالله و یا احمد بن عبدالواحد (= ابن عبدون) روایت می‌کند. شیخ مفید نیز نگاه از حسین بن علی بزوفری به صورت غیر مستقیم و به توسط پدرش ابوجعفر محمد روایت می‌کند.^{۲۱}

□ ۶ - ابوالقاسم عبدالله بن علی موصلی (امالی شیخ جزء ۸ ص ۲۳۳)

وی از علی بن حاتم قزوینی (زنده در ۳۵۰) روایت می‌کند.

□ ۷ - ابوالحسن علی بن احمد قلاتی مراغی (امالی شیخ، جزء ۸ ص ۲۳۱)

نام این راوی در نسخه امالی - که در نزد مرحوم علامه مجلسی (ره) بوده - نیز چنین بوده است؛^{۲۲} ولی احتمالاً «احمد» در نام وی تصحیف «خالد» بوده است. وی همان راوی مذکور به رقم ۱۸ در مقدمه امالی مفید می‌باشد.

□ ۸ - ابوالحسن علی بن الحسین [الحسن خ ل] بصری بزاز (امالی شیخ، جزء ۶، ص

..... →

ص ۲۹۶ نیز ببینید: تاریخ بغداد، ج ۷، آخر ص ۱۲۷۲ شذرات الذهب، ج ۳، ص ۷۱، ۷۶؛ تبصیر المستفی، ابن حجر عسقلانی احمد بن علی، دارالمصریة للتألیف والترجمة، ۱۳۸۳، ج ۲، ص ۷۲۵.

□ ۲۰ - امالی شیخ، جزء ۲، ص ۴۷، جزء ۷، ص ۱۸۴، جزء ۹، ص ۲۴۳.

□ ۲۱ - امالی شیخ، جزء ۲، ص ۵۶، جزء ۹، ص ۱۶۶.

□ ۲۲ - بحارالانوار، علامه مجلسی محمد باقر بن محمد تقی، دارالکتب الاسلامیة، تهران، ۱۳۸۰، ج

۳۷، ص ۱۲۳.

۹۵ - ابوالحسن علی بن [عبدالله بن] وصیف ناشی (صغیر)، (م ۳۶۵ یا ۳۶۶)
(فهرست شیخ رقم ۳۷۳)

۱۰۵ - ابوالحسن علی بن محمد نحوی (امالی شیخ جزء ۱۴، ج ۲، ص ۲۹)
۱۱۵ - شریف فقیه ابوابراهیم محمد بن احمد بن محمد بن حسین بن اسحاق بن
جعفر صادق (ع) (امالی شیخ جزء ۸، آخر ص ۲۲۹)

۱۲۵ - ابوعبدالله محمد بن حسن علوی همدانی (اقبال، ص ۳۷۳).
۱۳۵ - ابوالفضل شیبانی محمد بن عبدالله (م ۳۸۷ ق) (اربعین شهید، ح ۲۳)
شیخ طوسی در اسناد بسیار زیادی در فهرست به توسط «عدة من اصحابنا» و یا
«جماعة من اصحابنا» از ابوالفضل شیبانی روایت می‌کند و نیز در اواخر امالی روایت‌های
بسیاری را به توسط «عدة» از ابوالفضل نقل می‌کند، در آغاز این قسمت از روایات
امالی، اشخاصی را که واسطه بین او و ابوالفضل می‌باشد، نام می‌برد^{۲۳} که شیخ مفید در
میان این افراد نیست.

نگارنده، جز در این یک مورد در اربعین شهید (فلس سزه) در جای دیگری روایت
شیخ مفید را از ابوالفضل ندیده است. راوی این خبر از شیخ مفید، سید مرتضی علی بن
حسین موسوی است نه شیخ طوسی. بنابراین ما روایتی که در آن شیخ مفید، واسطه بین
شیخ طوسی و ابوالفضل شیبانی باشد، نمی‌توانیم بپذیریم. بنابراین شیخ مفید، جزء عدة شیخ طوسی
به ابوالفضل نیست.

در اینجا اشاره به نکته مهمی مناسب است و آن اینکه گویا ابوالفضل شیبانی در
آغاز در نزد محدثان، آبرومند بوده است ولی پس از مدتی آنان، وی را به ضعف شناختند.
ابوالعباس نجاشی خود پس از شنیدن روایات فراوانی از وی، به جهت تضعیف اصحاب،
از روایت از او خودداری کرده است.^{۲۴}

بنابراین، شاید شیخ مفید در آغاز از ابوالفضل شیبانی حدیث شنیده است و چون
در آن زمانها به و ناقت وی اذعان داشته از او نقل روایت نموده است. سید مرتضی (فله) که از
کبار شاگردان او بوده در آن زمانها، روایت وی از ابوالفضل شیبانی را شنیده بوده است

۲۳ - امالی شیخ، اول جزء ۱۶، «عدة» شیخ به گونه صحیح چنین است: حسین بن
عبدالله، احمد بن عیون، ابوطالب بن حرز، ابوالحسن صفال و ابوعلی حسن بن اسماعیل بن اثناس.
۲۴ - رجال نجاشی، رقم ۹۰۵۹.

ولی هنگامی که شیخ طوسی به بغداد می‌آید (سال ۴۰۸ ق) مفید (متوفی ۴۱۳ ق) که سالهای پایانی عمر خود را می‌گذرانده، ابوالفضل را ثقه نمی‌دانسته؛ بنابراین برای شیخ طوسی روایتی از وی نقل ننموده است.

۱۴ - ابوحفص محمد بن عثمان صیرفی (امالی شیخ جزء ۸، ص ۲۱۴)

محتمل است که این نام مصحف بوده، صحیح آن ابوحفص عمر بن محمد صیرفی (رقم ۳۰) بوده است که در آن، عُمر به عثمان تصحیف گردیده، نام وی و نام پدر جابجا شده است. این دو گونه تصحیف هر دو تصحیفی شایعند، مؤید این احتمال آن است که ابوحفص معمولاً کنیه نامیده شدگان به عمر است.

۱۵ - محمد بن عمر بن یحیی علوی حسینی (فهرست شیخ، ص ۱۸، رقم ۵۲)

۱۶ - ابوالحسن محمد بن هارون بن موسی تلککیری (فرج المهموم، میدان

طاووس علی بن موسی، مطبعه حیدریه، نجف، ۱۳۶۸، ص ۲۳۶).

وی در طبقه شیوخ مفید نبوده بلکه معاصر یا او و احتمالاً کمی متأخر از وی بوده است.^{۲۵} و شیخ مفید تنها داستانی را از وی نقل می‌کند.

۱۷ - ابومحمد هارون بن موسی تلککیری (م ۳۸۵) (مشيخة تهذيب واستصار در

ضمن طریق به ابراهیم بن اسحاق احمري (۲۶)؛ (اقبال، اول اعمال شهر رمضان، ص ۵)

یا افزودن نام این افراد به فهرست مشايخ مفید این فهرست به ۶۷ تا ۷۱ نفر

می‌رسد.^{۲۷}

مراجعه به فهرست ابومحمد

۲۵ نجاشی در ترجمه هارون بن موسی تلککیری گوید من در خانه وی با فرزندش ابوجعفر حاضر می‌گردیم در حالی که مردمان بر وی [حدیث] می‌خواندند [رجال نجاشی، رقم ۱۱۸۴]. بدرستی معلوم نیست که ابوجعفر و ابوالحسن هر دو کنیه یک نفر است یا دو نفر. مؤید وحدت این دو آن است که ابوجعفر معمولاً کنیه کسانی است که محمد نام دارند. تعدد کنیه نیز طبیعی است. نجاشی خود هم مکتبی به ابوالحسن و هم مکتبی به ابوالعباس بوده است. (رک: خلاصه علامه حلی الحسن بن یوسف بن مطهر، مطبعه حیدریه، نجف، ۱۳۸۱، ص ۲۰ رقم ۵۲ و نیز خلاصه علامه، ص ۹۵، فتح الاواب، سید بن طاووس علی بن موسی، مؤسسه آل البيت لاحیاء التراث، بیروت، ۱۴۰۹، ص ۱۸۲، ۱۶۰).

۲۶ - عبارت مشيخة چنین است: وما ذکره عن ابراهیم بن اسحاق الاحمري فقد استبرئ به [اشيخ] ابوعبدالله [و] الحسن بن عبدالله عن ابي محمد هارون بن موسی تلککیری... در برخی از نسخه‌های تهذيب کلمه «واو» در این عبارت وجود ندارد. بنابراین راوی از تلککیری تنها حسین بن عبدالله غضائری است که مکتبی به ابوعبدالله می‌باشد. مؤید این نسخه آن است که در فهرست شیخ در ضمن طریق به ابراهیم احمري، تنها نام حسین بن عبدالله از تلککیری دیده می‌شود. عبارت اقبال نیز - چنانکه گذشت - هر چند ظاهر در شاگردی مفید در نزد تلککیری است ولی در این معنا صریح نیست.

۲۷ - البته اگر تلککیری و حسن بن علی بن حسین را به حساب نیاوریم، تعداد این فهرست به

در خاتمه این بحث مناسب است به چند مطلب اشاره کنیم:

مطلب اول: مصحح فهرست شیخ در مقدمه این کتاب نگاشته است که: «ممارست و تتبع در کتاب فهرست شیخ حکم می‌کند که وی در مورد «عدة من اصحابنا» و «جماعة من اصحابنا» اصطلاح خاصی دارد و هرگاه این کلمه را به کار می‌برد شیخ مفید نوزیکی از ایشان است.»^{۲۸}

اما ما شاهد و دلیل گویائی بر این سخن نیافتیم. شاید چون در پاره‌ای از موارد برخی از «عدة» یا «جماعة» را معرفی نموده و نام شیخ مفید را در میان آنها آورده^{۲۹}، این سخن را سبب گردیده است. ولی این مطلب به هیچ وجه، دلیلی بر آن ادعاء کلی و عمومی نیست، و در ثانی در مواردی نیز نام مفید در ضمن «جماعة» نیامده است. مثلاً در ترجمه احمد بن محمد بن عیسی می‌نویسد: عدة من اصحابنا متهم الحسين بن عبدالله و ابن ابی جید عن احمد بن محمد بن یحیی العطار...^{۳۰}

به هر حال این ادعاء به خودی خود نیز ادعاء مبهمی است. آیا مراد این است که منظور از «عدة» در همه جا یکی است و یا اینکه «عدة» در مواضع مختلف به اشخاص متفاوتی اطلاق می‌شده است؟ ولی در این جهت که شیخ مفید یکی از آنهاست مشترک می‌باشند. هر دو احتمال عجیب به نظر می‌آید. بویژه احتمال دوم که ظاهراً مراد مصحح فهرست شیخ نیز همین است؛ زیرا اینگونه اصطلاح‌سازی بسیار غریب می‌نماید.

به هر حال در پاره‌ای از موارد شواهدی وجود دارد که می‌رساند شیخ مفید مطمئناً جزء «عدة» نیست. مثلاً اشاره نمودیم که شیخ مفید یکی از افراد عدة‌ای که از ابوالفضل روایت می‌کنند نبوده است. شیخ طوسی در فهرست در بیشتر موارد عبارت «عدة» را در مورد ابوالفضل شیبانی به کار می‌برد که تعداد این موارد نزدیک به ۱۰۰ مورد است.

بدین ترتیب کسانی چون ابن عباس جوهری و ابن نوح سیرافی را که شیخ طوسی به توسط «عدة» از آنها روایت می‌کند^{۳۱} نمی‌توان از مشایخ مفید به حساب آورد.

مطلب دوم: در برخی از اسناد دیگر به نام مشایخ دیگری برای شیخ مفید بر

→ حداقل ۶۵ نفر می‌رسد.

۲۸ - مقدمه فهرست شیخ، ص «ل».

۲۹ - فهرست شیخ، رقم ۶، ۵۳، ۵۵، ۶۰، ۷۲، ۱۳۰، ۱۸۴، ۱۹۴، ۵۷۹، ۵۸۸، ۵۹۲، ۶۹۵ و نیز

۶۵.

۳۰ - فهرست شیخ، رقم ۶۵ و نیز ۸۷۵.

۳۱ - غریبه شیخ طوسی، محمد بن حسن، تبریز، ۱۳۲۳، ص ۱۹۶، ۲۴۳؛ فهرست شیخ، ص ۳۷.

رقم ۱۰۷.

می‌جویم که مادرست بوده، و غلط بودن نسخه ناشی شده است. ما به جهت اختصار از ذکر بن موارد خودداری نموده، به یک مورد اشاره می‌کنیم: در کتاب سعد السعود^{۳۲} می‌خوانیم:

فصل. فيما ذكره من الحرة الاول من آي القرآن المبررة في امر المؤمنين، ذكر أنها تأليف سعيد محمد بن محمد بن اسمعيل يذكر فيها حديثاً واحداً... ملغطة: وقال: أخبرني أحمد بن أبي هرامة عن إبراهيم بن إسحاق...

نساب کتاب مذکور به شیخ سعید که مرحوم سعد بن طاووس به گونه تردید آمیزی از آن یاد کرده، ظاهراً درست نیست؛ زیرا احمد بن ابی هرامه در این سند همان احمد بن نصر بن سعد الباهلی معروف به ابن ابی هرامه است که در رجال شیخ، بر حقه شده، وی متوفای سال ۳۳۳ ق. یعنی ۳ ماه قبل از ولادت شیخ سعید می‌باشد^{۳۳} سایرین راوی از ابن ابی هرامه نمی‌تواند شیخ مفید باشد.

لست با توجه به کلمه «وقال» در عبارت این کتاب احتمال می‌رود که مرجع ضمیر در «فان» مؤلف کتاب باشد بلکه شخص دیگری بوده — که هم وی در اسناد پیشین آن کتاب آمده و در سعد السعود نقل شده و امر احمد بن ابی هرامه نقل حدیث کرده است.

قویترین احتمال در این باره آنست که کتاب مذکور تصام یا قسمتی از کتب «ما رول من لفرآل فی اهل لبیب» تألیف دیشمدر^{۳۴} می‌باشد که محمد بن عباس بن ماهیار معروف به ابن جهمام باشد.^{۳۵}

ابن ماهیار در روایات بسیاری از احمد بن محمد بن قزوه باهلی (که همان احمد بن ابی هرامه است) روایت می‌کند.^{۳۶}

مطلب سوم: ابن فوطی در تلخیص مجمع لأدب، شیخ مفید را ناقص عنوان کرده می‌نویسد:

انویکر محمد بن محمد بن النعمان الحارثی الفقه الاصبی، روی عن والده، وله تصانیف منها:

کتاب بهج اساس فی حقیقة لا یمن... کتاب رساله المقنعة فی شرائع الاسلام

۳۲ — سعد بن طاووس علی بن موسی، مطبعة خیریه، نجف، ۱۳۹۹، ص ۱۱۶.

۳۳ — رجال شیخ، ص ۴۴۲، رقم ۴۱.

۳۴ — رک: رجال نجاشی، رقم ۱۰۳۰؛ فهرست شیخ، ص ۱۴۹، رقم ۶۳۸.

۳۵ — تأویل لأدب، سعد شریف الدین حسینی، مدرسه امام مهنتی، قم، ۱۴۰۷، ص ۱۸۱، ۲۹۱.

۳۶ — ۳۳۶، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰ و موارد بسیار دیگر

خصوصیتی که در ادامه کلام ابن فوطی آمده است بدون تردید مربوط به شیخ مفید مامی است اما از کیه ای که وی بر وی مفید ذکر می کند در هیچ مصدر — به شیعی و نه سنی — بنامی دیده نمی شود و بدون شک اشتباه است. روایت مفید از پدرش برادر غیر این کتاب در هیچ مصدری دیده شده است. نگارنده در این مورد، نا آشنا که می توانست در جمع کتابهای حدیثی جایی و حلقی — که در دسترس داشته — تفحص نموده و تری از آن یافته است. بنابراین، این قسمت از عبارت بن فوطی بر می باید اشتباه باشد. ممکن است وی شیخ مفید مامی را با شخص دیگری که ملقب به مفید و مکتبی به ابوکر بوده و از پدرش هم روایت کرده است اشتباه گرفته باشد و نا اینکه در نسخه موجود تفحص مجمع الآداب بحرینی رخ داده باشد. و ممکن است منشأ اشتباه آن باشد که برخی از متشیخ مفید مانند صدوق و احمد بن محمد بن حسن بن ولید و حمزه بن محمد بن قولویه و محمد بن حمد بن داود از پدرانش روایت کرده اند. شاید در موردی، مفید ربکی از این منابع از پدرش روایت نموده و نام این شیخ در نسخه ای ساقط گردیده، و به حسب ظاهر نسخه، مفید راوی آن حدیث از پدرش به نظر آمده است، و ابن فوطی به این نسخه محرف اعتماد کرده چنان نوشته است. به هر حال ابن فوطی در اینجا قطعاً مرتکب اشتباهی شده است؛ زیرا اگر هم مفید از پدرش روایت نموده باشد بسیار مادر بوده و هیچ تناسب ندارد به جای ذکر مشایخ معروف شیخ مفید، تنها نام پدرش آورده شود.

مطلب چهارم: ما در بحث از اولین اساتید شیخ مفید، نام حمله ای از مشایخ وی را ذکر نمودیم. به نام آن می یابیم نام ابو عمرو عثمان بن احمد ذقاق را اضافه نمود. شیخ مفید روی به شیوه اخاره روایت می کند.^{۳۷} ترجمه این شخص در تاریخ بغداد به صورت: «عثمان بن احمد بن عثمان بن یزید، ابو عمرو النقال المصروف ناس السناک» آمده است.^{۳۸} در این کتاب تصریح شده که ابن سناک در ۲۶ ربیع الاول سال ۳۴۴ ق در گذشت. شیخ مفید در هنگام وفات وی هفت سال و چهار ماه داشته است. البته در برخی از روایات، مفید راوی نا واسطه نقل حدیث می کند،^{۳۹} و ممکن است کسی گمان کند که در جایی که روایت بی واسطه مشاهده می گردد، از سند مامی افتاده است ولی محرد

.....

۳۶ — محله تراش، شماره ۲۶، مقاله اندیرونی اثر ث الاسلامی، ص ۲۰۲ به نقل از مجمع

الاداب، مجلد پنجم، ص ۵۲۹، رقم ۹۵۹۷.

۳۷ — امالی مفید، ص ۳۵۰.

۳۸ — تاریخ بغداد، ج ۱۱، ص ۳۰۲.

۳۹ — امالی مفید، ص ۲۹۳ (دور روایت).

روایت نمودن و واسطه دلیل آن است که روایت بی واسطه بدرست است بلکه ممکن است کسی بک روایت را هم بی واسطه و هم بی واسطه نقل کند تا چه رسد به آنجا که روایات نقل شده متفاوت باشد.

در اینجا توجه نمائید که ای حائرا همب است و آن اینکه اولین مشیخ مفید در حدیث کسانی هستند که به تصریح خود او، وی را آنها به طریق بی واسطه حدیث سند مستقیم ابو بحسین رسیدن محمد بن حمزه مصروف به بی بی یاس (م ۳۴۰) و ابو عمرو عثمان بن احمد قنای (م ۳۴۴ ق) و عیسی بن محمد بن زبیر کوفی (م ۳۴۸ ق).

در اینجا این احتمال به ذهن خطور می کند که - بدر سایر مواردی که مفید تصریح به احد اجاره ای می کند سزا در سبب کودکی اخذ حدیث نموده باشد. روش شدن این موضوع در بحث مربوط به اختصاص نقش اساسی دارد چنانچه بدان اشاره خواهیم نمود. متأسفانه با فحص بسیار شرح حالی از این راویدن به دست نیامد. ما در بحثها نام این افراد را ذکر می کنیم. شاید با تتبع بسیار در کتابهایی که بدانها دسترسی بدست می آید بحث به نتیجه مطلوب برسد.

۱ - احمد بن الحسین بن سامه بصرت (ذاتی مفید، ص ۲۳۸، مالی شیخ، جزء ۱،



ص ۱۳)

۲ - ابو محمد [س] عبدالله بن عیسی شیخ زاعمی مفید، ص ۲۴۶، مالی شیخ، جزء ۱،



ص ۱۸)

۳ - محمد بن احمد بن عید بن مصوری (مالی شیخ، جزء ۶، ص ۱۵۵)

۴ - ابو عبدالله محمد بن داود حتمی (مالی مفید، ص ۲۱۷)

۵ - ابو عبدالله محمد بن علی بن ربیع (مالی شیخ، جزء ۲، ص ۵۶)

شاگردان شیخ مفید

در بحثهای سابق از این ابی طی نقل نمودیم که شرح مفید ما چه کوششی به تربیت شاگردان پرداخت و بدین جهت شاگردان وی بسیار گشتند. ۱۰ رتبه شاگردان او تنها نام عده معدودی در کتب تراجم ذکر شده است. تعداد این شاگردان هر چند اندک است ولی در حشاشترین چهره های امامی در زمان آنها دیده می شوند.

سید مرتضی علم الهدای (۳۵۵ - ۴۳۶ ق) و برادرش سید رضی (۳۵۹ -

۴۰۶ ق)، ابو العباس نجاشی (۳۷۲ - ۴۵۰ ق)، شیخ طوسی (۳۸۵ - ۴۶۰ ق)، ابو یحیی

.....

۱ - سر اعلام السلام، ج ۱۷، ص ۳۴۴.

جعفری (- ۱۶۳، ۱۴۶۵ق)، ابوالفتح کراچکی (۱۴۱۹ق)، سیّد دبیری (- ۱۴۴۸ق)، جعفر بن محمد دوربسی (۳۸۰ - ۴۰۰ق)، احمد بن علی بن قدومه (- ۱۴۸۶ق)، ابوالوفاء محمد بن موصی... در این شخصیت‌ها همد که راه او در مقدمه مهدیب و اهالی مفید ذکر شده است.^{۲۱}

رویداد های مفید - که در بحث مستقی ران سخن خواهیم گفت - برادر شمار شاگردان شیخ مفید، شرح فضائل این عالمان فرزانه در این مختصر نمی‌گنجد و مقاله‌های مفصلی را می‌طلبد.

ما در اینجا به مفید اجتماعی برجسته‌ترین شاگرد شیخ مفید که در نزد وی از حنرام و یثرائی برخوردار بود اشارتی گذرا می‌نمایم:

سید مرتضی

شهادت اول می‌نویسد: روزی مفید در محصل درس سید مرتضی حاضر گشت. سید از جا برخاسته او را در جای خود نشاند و در پیش او نشست. شیخ مفید اشاره نمود که در نزد وی درس گوید. مفید پس گفت: سید چه خواهد گفت؟^{۲۲}

شریف ابوالقاسم علی بن حسن موسوی معروف به سید مرتضی (۳۵۵ - ۱۴۳۶ق)، همد، موسوی مکنه... در مقدمه مهدیب و اهالی مفید اشاره نمود: اجتماع خاصی در عصر خویش - حتی در نزد اهل سنت - در میان ما - که - نگریسته می‌داریم نظر اهل سنت حتی در زمان خود مفید مهمتر از وی ساخته شده بود. این مطلب را بگاهی کوتاه به نحو برخورد بر حومه بنگاران می - که در دوران نزدیک به زمان مفید و مرتضی می - بسند - از حومه خطاب بغدادی^{۲۳} به دست می‌آید. سید سید مرتضی، و اتصال او به خاندان رمال و ولایت ارسوی پدر و مادر، شخصیت اجتماعی پدر وی ابوطاهر، مباحث مهم اجتماعی وی چون نقد مذاهب و امارت حج و حریم شریف و فصاحت و رسدگی به مطالع... از عوامل مهم و مایه شخصیت عظیم اجتماعی وی بود، تسلط وی در جمیع علوم اسلامی بویژه در ادب و شعر که سرد عالمان اهل سنت از اهمیت خاصی برخوردار است. می‌تواند در این موضوع مؤثر بوده است.

ناری در این مختصر به همین اشاره اکتفا نموده به بحث خود ما می‌گردیم.

.....

۴۱ - مقدمه مهدیب ص ۱۶ مقدمه اهالی مفید ص ۱۲.

۴۲ - در این کتاب از احمدی اصمعی، عبد الله، مقدمه حیات، قم، ۱۴۱۱، ج ۱، ص ۳۳

۴۳ - رک: تاریخ بغداد، ج ۳، ص ۲۳۹، ج ۱۱، ص ۴۰۲.

در برخی از کتب تراجم نام عهدالدوله، میرد بن محمد بویه‌ی نیز در عداد بلامذع
 عهد دیده می‌شود. در این کتابها نوشته‌اند که وی عهده امامی را بر عهد امویست، امری که
 که نگارنده در کتب رجال قریب به عصر معید چون فهرست شیخ و رجال شیخ و رجال
 نحاشی و کتابهای مرجع و رجال متأخرتر چون فهرست شیخ منتجب الدین، معالج العمداء
 ابن شهر آشوب، سیر علام النبلاء دهی، الوافی بالوفیات صفدی، لسان المیران ابن حجر و
 کتبهای تاریخی چون بحار الامم، مسکویه، مستطیع بن حوری، کامل ابن اثیر، ندایه و بهایه این
 کثیر... و مصادر اصیل و نزدیک به عصر عهد لدوله و مفید، تخصص نموده، اثری را
 شاگردی عهدالدوله در نزد معید نیافته است و باینکه در بسیاری از این کتابها احترام
 خاص عهدالدوله نسبت به شیخ معید سخن گفته‌اند، به هیچ وجه به شاگردی وی در نزد
 او اشاره نکرده‌اند. تنها در برخی از مصادر بسیار متأخر مانند اعیان الشیعه و آثار الشیعه
 الاسامیه و به تبع آنها در کتابهای دیگر این نسبت دیده می‌شود.^{۹۹} مدین ترتیب بسیار
 مشکل است که این مطلب را صحیح بدانیم.

نگارنده به حر افراد بالا، در کتبهای تراجم و تدوین به نام افراد دیگری برخورد
 است که از شرح مفید استفاده کرده‌اند که بیشتر آنها غیر مشهورند. از اینها آنچه
 را که درباره این اشخاص به دست آورده‌ام ذکر می‌کنم دیگر شاگردان معید ندارند از:
 ۱- اسحاق بن حسن بن مطهر بغدادی

ابن ابی طی، وی را در روضه مرگوردن شرح مفید شمرده و می‌گوید: وی در مرثیه
 مفید قصیده‌ای طولانی با قافیه یون سرود. وی کتاب مشاب التواصب را تألیف نموده
 است.^{۹۵}

۲- الحسن بن غنیم بن مسعود بن سالم بن محمد بن شریک ابو محمد
 رافقی^{۹۶}

.....

۳- اعیان الشیعه، سید محسن امین عاملی، دارالتعارف، بیروت، ۱۴۰۳، ج ۸، ص ۸۳۹؛ مقدمه
 تهذیب، ج ۱، ص ۱۶ به نقل از آثار الشیعه الاسامیه.

۴- لسان المیزان، ج ۱، ص ۳۶، رقم ۱۱۰۶.

۵- در لسان المیران چیزی به جای این کلمه عبارت «رافقی» آمده است، نگارنده متحیر بود که
 این کلمه به چه معنات وی پس از مراجعه به نسخه معتبری از لسان المیران این کلمه چنان تصحیح
 گردید. رافقی منسوب به رافقه، شهری در نزدیک رود فرات و در حوز شهر رقه (معجم لیبدا ۱۵/۳) است
 معایره نسخه چندی لسان المیران با یک نسخه خطی معتبر روشن نمود که نسخه چندی از اشتباهات و غلط
 نامحال آتیافته بوده به هیچ وجه قابل اعتماد نیست ما در سامی مواردی که از لسان المیران مطلقاً نقل می‌کنیم
 به این نسخه خطی معتبر مراجعه می‌کنیم عکس این نسخه در کتابخانه مرحوم آیت الله مرعشی به رقم ۵۲۳

بن حجر از کراچکی نقل می‌کند که ما وی در رافقه ملاقات نمودم، حلقه بزرگی را دیدم که مذهب امامیه را روی می‌آموختند، او ب صاحب بن عبّاد خصوصیتی داشت.^{۲۷}

عبارت ابن حجر در مورد وی حاشی از غراست ست زیرا ابو جعفر بن یاسویه معروف به شیخ صدوق در سال ۳۸۱ ق و صاحب بن عبّاد در سال ۳۸۵ ق در گذشتند. لازمه محض ابن حجر آن است که حسن بن عئیس، ۱۲۰ سال یا بیشتر عمر کرده باشد و به طور طبیعی وی می‌بایست متولد حدود ۳۶۰ ق و ب پیش از آن باشد. با توجه به اشتباهات زیاد ابن حجر، احتمال اشتباه وی در بن مورد نیز می‌رود.^{۲۸}

۳- حسین بن احمد بن محمد بن قطان

ابن ابی طی وی ر در کتاب خود (رجال شیعه) ترجمه نموده، و چنین توصیف می‌کند: پیشوایی دانشمند و حاصل و ارفقیهان امامیه است. وی در نزد شریف مرتضی و شیخ مفید، دانش آموخت و در سال ۳۹۰ ق به حلب گام نهاد و در مسجد جامع این شهر به تدریس پرداخت. سپس راهی طرابلس گشت و در نزد رئیس آنجا ابوطالب محمد بن احمد اقامت گزید و تدریس در میان و را بر عهده گرفت. وی کتابی در فقه به نام «شامل» در ۴ جلد نگاشت که در سال ۴۱۱ ق موجود بوده است.^{۲۹}

۴- ابوالحسن علی بن محمد دقاق

وی کتاب «رسالة فی اقسام النونی» تألیف شیخ مفید را بروی خوانده، و او نیز در پشت مسجدهای ارباب در صفر سال ۴۰۳ ق به وی حواره حدیث داده است.^{۳۰}

نگهداری می‌شود و اصل آن در استانبول می‌باشد، بن سجد ح ب مؤلف به خط شاگرد وی عبدالرحمن بن احمد قلشندی در دی قلمه ۷۴۵ نگاشته شده و با نسخه اصل مقابله گردیده، ملحقات ابن حجر در حاشیه افزوده شده است، در آخر کتاب بلاعی به خط حجر دیده می‌شود و صاحب ر عیبت شماره می‌افزاید که در مورد تاریخ وفات ابن بنیم در قسمت دوم معانی (شماره ۳۱ ص ۱۷ حاشیه ۲۹) عبارتی از سان المیران نقل نموده معانی و که در کتابی در مورد آن نموده بود حکایت کردیم، در آنجا احتیاط داده بودیم که عبارت سان المیران مصحح بوده و صحیح آن عبارت می‌شاید سه ثمانیس و ثلاثه باشد، با مراجعه به بن نسخه این احتمال مسلم گردید و حاشی برای تفسیر در کتابی مافی نماید.

۴۷- لسان المیزان، ج ۲، ص ۲۴۲، رقم ۱۱۸.

۴۸- رک یادنامه علامه امینی، مؤسسه انعام کتاب، تهران، ۱۳۶۱، مقاله فهرست شیخ منتخب الدینی، آیه الله حاج سید موسی شبیری زنجانی، ص ۴۲.

۴۹- لسان المیران، ج ۲، ص ۲۶۷، رقم ۱۱۱۵.

۵۰- د به شیخ نج. برگ طهرانی، دارالاصواء، بیروت، ۱۴۰۳، ج ۱، ص ۱۲۴۶، نس، شیخ قبا برگ تهرانی، دارالکتاب العربی، بیروت، ۱۳۹۱، ص ۱۲۵.

۵۵۔ موطا اب یحییٰ بن حسن بن ہرون موطا حبشی ہارومی

وی یکی از معادن ریشیه بوده که در صورت پرورانی دشته است. من معنیایار
در ترجمه حوالی وی و برادرش می نویسد: پدر ایشان هاشمی مذهب بود و در اواسط
پیر... استعدادت ز سید ابوالعباس کرد و بعد از آن به شیخ ابوعبدالله که مسدود شده هاشمی
است پیوست، دیگر باریه قاضی القضاة عبدالجبار.^{۵۱}

مراد از «شع بوعبدالله» در این صفت می‌بایست شع محمد باشد، و مراد از سید ابوالعباس نیز محمد بن برهم حسبی است که در «تفسیر المطالع فی مانی الامام ابی طالب»، به روایات بسیاری مبنی بر این که ابوطالب از وی نقل نموده است.^{۵۲}

پاره‌ای از روایات ابوطالب حسبی در کتب اعمیه نیز نقل شده است. مرحوم محمد بن طووس در رساله مؤلفه و مضایقه روایتی از اهل بی‌س ابوطالب حسبی نقل می‌کند.^{۵۳}

پدر سید نوحہ، حسین بن ہارون ارشادگرداں محمد بن یحییٰ بن ولید قمی، و
حسین بن محمد بن یحییٰ عقیقی معروف بہ ابن اخی طاهر، و حمزہ بن قاسم علوی
عسکی، و عبداللہ بن محمد بن سلام بودند است۔ روایت ابو طالب از وی را می‌پیدا در
شمار روایات امامیہ بہ حساب آورد۔

به حر این پنج نفر، فرزند شیخ محمد بوده که علی سر می مایست از شد گردن وی
 رشد حناچه پس از این بدو است و خود آمد

انتساب وحید بهبهانی به شیخ مفید^۴

در پاره‌ای از کتابهای ترجمه، سبب و حید بهیبه‌ی را به شیخ مفید رسانیده‌اند. این سبب چنین است:

آقا محمد باقر بن محمد اکمل بن محمد صالح بن احمد بن محمد بن مرہیم بن
محمد رفیع بن احمد بن ابراہیم بن قطب الدین بن کامر بن علی بن محمد بن علی بن
شیخ مفید ابو عبد اللہ محمد ^{۵۴}

중국어의 어휘는 2000년 1월 1일부터 2000년 12월 31일까지의 자료를 대상으로 하였다. 이 시기는 중국에서 개혁개방이 본격적으로 추진된 시기로, 중국어 어휘의 변화가 뚜렷하게 나타나는 시기이다. 이 시기의 어휘는 크게 1978년 이전의 어휘와 1978년 이후의 어휘로 나눌 수 있다. 1978년 이전의 어휘는 주로 전통적인 어휘와 관공체 어휘를 포함하며, 1978년 이후의 어휘는 주로 현대적인 어휘와 외래어를 포함한다. 이 시기의 어휘는 중국어 어휘의 변화와 발전을 보여주는 중요한 지표이다.

۵۱۔ قاریم طبرستان، ابنر اصفیاء کلالۃ جاویر تهرآن، ۱۳۲۱ ش، ص ۱۰۱۔

۵۲۔ کتاب تیمیر امجد، نویسی امیر گنج حضرت بن احمد بن عبداللہ بن ابراہیم بن طیب ۵۱۵ھ
اس کتاب در سال ۱۳۹۵ق در مہمہ علمی بیرون بہ چاپ رسید۔

۵۴ - کلمه حبیبی در کلمات تصحیف شده، مک صبیح، شیخ انصاری فرتیسی بن محمد امین،
تبریز، ۱۳۲۵، ص ۳۵۷

۵۶ — اعیان الشیعه، ج ۳، ص ۱۳۶؛ مکرم الآثار میرزا محمد علی، مقدم حبیب آبادی، موصیہ نشر
مفاتیح معجزات، اصفهان، ۱۳۷۷ ج ۱، ص ۱۲۰.

جناب آقای کنون سمعی در بحث موسی در کتاب رد گئی سردار کاسی،
پس بسبب وارد کرده و ارفون مرحوم سردار کاسی دامن حمل من بسبب را حکایت
کرده اند که خلاصه آن این است:

یکی از بسبب شش سال عرف در دوران ریاست آقا آمدند - از نواده های وحید -
به کرم شاه آمده به جهت دستیابی به قطعه زمینی این بسبب به راجحه بنت مرحوم آقا
امدانه اس کر را بر سملق حمل کرده، قد حیدان آقا به جهت اشهر آن شخص به
عمه بسبب، به محبت این بسبب به عین حاصل کرده، هر یک بسبب ای نری خود به
کردند. مرحوم علامه سند محسن اس در سفر خود به کرمشاه، در سال ۱۳۵۳ ش، از
یکی از این نسبه ها، بسبب وحید را بدادنت کرده، در کتاب اعیان اشعه درج نموده
ست و ان نسبه عراقی بر این بسبب در کتاب خود ورده و بر این طریق به مائز
کتابها سرایت کرده است.

آقای کیوان سمعی سپس در ارائه سه دلیل به اثبات محمول بودن این بسبب
می پردازد:

دلیل اول: اگر این نسنامه صحیح و در می یابستی در کتابهای خود وحید و فرزندان
و خانواده های علمی و بزرگ وایت و - - - - -
گردد. وحید خود از دانشمندان ایران - - - - -
دانشمند رحابی بسیاری وجود داشته و در فرزندش آقا محمد علی، معمولاً از
محسنی اول به عنوان «احد» و «محسنی» نامی به متوال «حاج» یاد می کنند. این حال به
نسبت خود به شیخ مفید هرگز اشاره ای نکرده اند.

دلیل دوم: به طور متوسط در هر قرن، چه من متفرص می گردند و همین امر را علماء
انساب به عنوان قاعده معمولی پذیرفته اند. با این قاعده از زمان شیخ مفید تا زمان آقا باقر
بهیانی که مدت ۸ قرن می باشد، به طور معمولی می نیست سی و دو واسطه وجود داشته
باشد؛ در حالی که در من بسبب به فقط چهارده واسطه ذکر شده است.

دلیل سوم: «م» «عنی» که در من بسبب به عنوان فرزند شیخ مفید معرفی گردیده
در هیچ یک از کتبهای معروف رحابی ذکر نشده است. فقط در روایت دهم که در
پایان ترجمه شیخ مفید در سن همدی سردریع این حکایت نقل کرده که وی پسری به نام
سوقسم عنی داشته است، اما در هیچ - - - - -
مانده باشد.

این خلاصه استدلال جناب آقا سمعی در این مورد است. ۵۵

استدلال نخست ایشان کاملاً صحیح و منطقی است. دلیل دوم نیز ابتداء می‌بایست تصحیح گردد؛ زیرا طبق قاعده نسب، در هر قرن سه نسل منقرض می‌گردند نه چهار نسل. بنابراین شیخ مفید می‌بایست پدریست و چهارم و حید بهبهانی باشد و اگر همان چهار نسل هم درست باشد، شیخ مفید می‌بایست پدر سی و دوم باشد نه اینکه وسائط سی و دو نفر باشند. در این نسب نیز شیخ مفید پدر چهاردهم و وسائط سیزده نفرند. این دلیل پس از این تصحیح نیز برای اثبات جعلی بودن نسب کفایت نمی‌کند بلکه بر سقوط چند واسطه از این نسب دلالت می‌کند.^{۵۶} چنانکه مرحوم معلم حبیب آبادی اشاره کرده‌اند. دلیل سوم نیز صحیح نیست؛ زیرا در کتابهای رجال و تراجم تنها به ذکر شخصیت‌ها و دانشمندان اشاره می‌شود. اگر از علی پسر شیخ مفیدی ذکری به میان نیامده، تنها دلیل این می‌تواند باشد که وی شخصیت علمی به حساب نیامده نه اینکه اصلاً وجود خارجی نداشته است.

همچنین نمی‌توان چنین استدلال نموده که بر فرض وجود خارجی داشتن علی پسر شیخ مفید، در جایی ندیدیم که از وی اعقابی بر جای مانده باشد. آری این سؤال باقی می‌ماند که اگر نام علی پسر مفید و اعقاب وی در کتابهای رجال قدیمی نیامده پس مدرک مصادر متأخر که این سلسله نسب را آورده‌اند چیست؟ این مطلب می‌رساند که این نسب نامی دلیل است نه آنکه دلیل بر عدم صحت آن باشد، مگر آنکه به دلیل نخست بارگشتیم. شیخ مفید فرزندی به نام ابوالقاسم علی داشته که نامش در مصادر مختلفی دیده می‌شود و ما در قسمت بعد درباره وی سخن خواهیم گفت. به هر حال دلیل نخست ایشان و داستان جعل نسبانه که با دلیل دوم نیز تأیید می‌گردد در اثبات جعلی بودن انتساب وحید بهبهانی به شیخ مفید کافی است.

فرزندان شیخ مفید

تا آنجا که ما می‌دانیم شیخ مفید یک پسر به نام ابوالقاسم علی و یک دختر که همسر ابویعلی جعفری بوده، داشته است. نام ابوالقاسم علی در ذیل این مختار و وافى بالوقایات^{۵۷}، و استاد برخی از کتابها دیده می‌شود. ما در اینجا تمامی آنچه را که درباره

۵۶ - در برخی از تسمیهای معروف و مشهور نیز چنین مقطعی رخ داده است (رک، مجله نور علم شماره

۲۳، ص ۱۱۷).

۵۷ - ذیل تاریخ بغداد، ابن نجار، محمد بن محمد، حیدرآباد، دکن، ۱۳۹۸، ج ۴، ص ۱۶۸ الوافی بالوفیات، صفدی، دارالشعور و طباطبائی، ۱۳۸۱ق، ج ۲۲، ص ۱۳۱.

فرزند شیخ مفید یافته ایم ذکر می‌کنیم:

ولادت ابوالقاسم علی

در هیچ یک از مصادر، تاریخ ولادت وی، ذکر نگردیده است؛ اما از آنجا که وی از تلمکبری (م ۳۸۵ق) و ابوالفضل شیبانی (م ۳۸۷ق) روایت می‌کند، ولادت وی نمی‌بایست از حدود سال ۳۷۰ متأخر باشد. بنابرین او تقریباً با ابوالعباس نجاشی هم سن و شاید کمی بزرگتر از وی بوده است.

مرحوم سید بن طاووس در کتاب یقین، روایتی را از کتاب نهج النجاة، تألیف حسین بن محمد بن حسن بن مصبر [نصر - ظ] حلوئی نقل می‌کند که از ابوالقاسم بن مفید روایت کرده است. در دو نسخه چاپی، تاریخ کتایت این نسخه در سال ۳۷۵ دانسته شده^{۵۸} که ظاهراً اشتباه است؛ چنانکه علامه طهرانی اشاره فرموده‌اند.^{۵۹}

اساتید ابوالقاسم علی:

۱ - هارون بن موسی تلمکبری^{۶۰} (م ۳۸۵ق)

۲ - ابوالفضل شیبانی^{۶۱} (م ۳۸۷ق)

۳ - احمد بن عبدالله بن محمد الثقفی

روایتی که مرحوم سید بن طاووس از کتاب نهج النجاة نقل کرده که در بالا بدان اشاره شد چنین است: عنه - یعنی ما حدثنا أبو القاسم بن مفید - [قال حدثنا أحمد بن عبدالله بن محمد الثقفی]^{۶۲} لنا الحسن بن علی بن راشد الواسطی ثنا سربیل (اسرائیل خ. ل) بن عبدالله عن ابی ربيعة الصيرفي، قال لقیت حمزة بن اتس بن مالک

۵۸ - بقیل، باب ۱۴۰، الف - چاپ مطبعه حیدریه، نجف، ۱۳۶۹، ص ۱۱۴۰ ب - مؤسسه الثقلین، بیروت، ۱۴۱۱، ص ۱۴۰. در این چاپ کلمه ابوالقاسم المفید دیده می‌شود که ظاهراً محرف است.

۵۹ - دریمه، ج ۲۴، ص ۴۲۶.

۶۰ - ترمذی الناطق، فصل آخر، لمع من کلام الامام الحجة، البته در عبارت کتاب، کلمه «حدثت» بکار رفته که در روایت مستقیم صراحت ندارد.

۶۱ - ذیل این انتخاب ج ۴، ص ۶۸.

۶۲ - عبارت درون [] از بهارج ۳۷، ص ۳۲۷ افزوده شده، با توجه به واسطه زمانی بین ابوالقاسم بن مفید و امارت حجاج (م ۱۹۵) وجود این عبارت لازم است، و گرنه می‌بایست هر یک از راویان واسطه، لا اقل ۱۱۵ سال عمر کرده باشند که بسیار بعید است بلکه توسط سه نفر نیز حالی از بعد نیست و بهمین جهت ممکن است مرجع ضمیر (عنه) پسر مفید نباشد.

بواسطة القصب و ذلك في امرة الشجاع الخ.

البته چنانکه در حاشیه اشاره رفت ممکن است مرجع نصر «عنه»، غیر از ابوالقاسم بن مفید باشد. ترجمه احمد بن عبدالله بن محمد ثقفی و اکثر افراد واقع در سند را در جانی نیافتم و از اصل کتاب نهج النجاة نیز خبری نداریم، از اینرو در این بحث پس از این نمی‌توان اظهار نظر کرد.

□ ۱ - در کتاب فهرست شیخ طوسی در ضمن تألیفات شیخ مفید از کتابی با عنوان (رسالة في الفقه الی ولده) یاد می‌کند. بعید نیست که مراد از این فرزند همین ابوالقاسم علی باشد. به هر حال شاگردی فرزند مفید در نزد وی دور نیست.

شاگردان ابوالقاسم علی

در ذیل این نجار آمده است: مردمانی از وی احادیث اندکی شنیدند، این مردمان چه کسانی هستند معلوم نیست ولی اینرا می‌دانیم که حسین بن محمد بن حسن بن نصر حلوانی مؤلف تذهة الناظر و نهج النجاة از وی روایت می‌کند.

شخصیت اجتماعی

ترجمه شدن ابوالقاسم علی در کتاب وافی با یقینات و ذیل این نجار و اهتمامی که از ذیل این نجار نسبت به وی برمی‌آید، بدانگونه که تاریخ وی را به دو طریق به طور دقیق مشخص کرده، و روایت مردمانی از وی می‌رساند که او در جامعه خود شخصیتی داشته است. از سوی دیگر ابن نصر حلوانی در تذهة الناظر از وی با عنوان «الشیخ ابوالقاسم علی بن محمد بن محمد بن النعمان رحمه الله» یاد می‌کند و این خود دلیل آن است که وی در عصر خود از شیوخ شایسته بوده است. بویژه اگر رساله شیخ مفید به فرزندش متوجه ابوالقاسم علی باشد.

در اینجا مناسب است درباره لقب حمامی و صاحب الحمام که در ذیل این نجار در مورد وی آمده سخن بگوئیم. علت این لقب دادن بیقین معلوم نیست. سمعانی در ذیل کلمة حمامی می‌نویسد: «در بغداد کسانی بودند که کبوتر را به پرواز در آورده به شهرها می‌فرستادند که به آنها اصحاب الحمام می‌گفتند»^{۶۳} ممکن است فرزند مفید نیز از این گروه بوده و کبوترهای نامه‌رسان به شهرها ارسال می‌داشته است، اما صفدی درباره وی می‌نویسد: «وكان علی هذا يلعب بحمام» و در ذیل این نجار در ترجمه وی می‌نویسد:

«حَدَّث عَلِيٌّ هَذَا بِشَيْءٍ يَسِيرُ فَكَانَ بَلَفَنًا بِحَمَامٍ» کلمه «بَلَفَنًا» در اینجا معنای مناسبی ندارد و ظاهراً مصحف بوده و آیا صحیح آن «یَلْعَبُ» است یا کلمه دیگر. معلوم نیست. به هر حال با توجه به شخصیتی که فرزند مقید داشته بعید به نظر می آید نستی که صفدی به وی داده، صحیح باشد بلکه ممکن است مراد صفدی نیز این باشد که وی کیوتران نامه بر تربیت می کرده است.

وفات:

ابوالقاسم علی ابن مفید روز یکشنبه سوم جمادی الاخر سال ۱۴۶۱ از دنیا رفت. ۶۹

۶۴ - قبل این نجاشی ج ۴، ص ۶۸.

قَالَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ فِي وَصِيَّتِهِ لِمُحَمَّدِ بْنِ الْحَقِيقَةِ:

أَضْمَمُ آرَاءَ الرِّجَالِ بَفَضِّهَا إِلَيَّ بَغْضٍ ثُمَّ اخْتَرْتُ أَفْرَنَهَا مِنَ الصَّوَابِ وَأَتَعَدَّهَا مِنَ الْأَرْثَابِ... قَدْ خَاطَرْتُ بِنَفْسِي قَبْلَ اسْتِغْنَى بِرَأْيِهِ وَقَدْ اسْتَفْتَلْتُ وَجُوهَ الْأَرْوَافِ عَرَفْتُ مَوَاقِعَ الْخَطَايَا.

وسائل الشیعه ج ۸ ص ۴۲۹.

امیرالمؤمنین (ع) ضمن سفارشهایی به فرزند خود

محمد بن حنفیه چنین فرمود:

آراء و نظریات دیگران را در کنار هم قرار بده و آنگاه نزدیکترین آنها به صواب و دورترین شان از خطاء را برگزین... بی گمان کسی که خود را از نظریات دیگران بی نیاز می پندارد، به خود زیان زده است و کسی که به طرز تفکرهای گوناگون توجه دارد موارد خطاء و اشتباه را می شناسد.